

CATRE

CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR office@cnsc.ro

Spre stiinta,

Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului a judetului Suceava
achizitii@dpcsv.ro

Doamnă Președinte,

Subscrisa,

în calitate de ofertant la procedura proprie de achiziție publică având ca obiect “**Servicii de paza pentru trei obiective din cadrul DGASPC Suceava**”, organizata de catre Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului a judetului Suceava, în temeiul art. 8 alin (1), din Legea nr 101/2016 formulam,

CONTESTAȚIE

Împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 69674/21.02.2023

Prin care, în baza motivelor invocate și a actelor depuse la oferta, respectuos vă solicităm să dispuneți:

- Să admiteți că temeinică și legală contestația formulată de către
- Să anulați comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 69674/21.02.2023, procesele verbale precum și toate actele subsecvente emise de către Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului a judetului Suceava, pe care le considerăm netemeinice și nelegale în ceea ce privește oferta clasată pe locul 1, respectiv, Asociere;
- Obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei clasate pe locul 1 în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare dar și cu cerintele din documentația de atribuire;
- Obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire

Pentru următoarele motive:

În fapt, Directia Generala de Asistenta Sociala si Protectia Copilului a judetului Suceava, în calitate de entitate contractantă, a organizat procedura proprie privind atribuirea contractului având ca obiect **“Servicii de paza pentru trei obiective din cadrul DGASPC Suceava”** pentru o perioadă de 10 luni, cu posibilitate de prelungire prin acte aditionale, incheiate cu acordul partilor inca 4 luni.

La data de 21.02.2023, entitatea contractantă ne-a transmis comunicarea privind rezultatul procedurii nr. 69674/21.02.2023, prin care ne informează că oferta depusă de subscrisa în cadrul prezentei proceduri de achiziție a fost declarata admisibila dar necastigatoare fiind clasata pe locul II, iar oferta declarată câștigătoare este cea depusă de Asocierea

Formulam prezenta contestație împotriva rezultatului procedurii deoarece comisia de evaluare nu a respectat legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice, iar tarifele ofertate de participantul clasat pe locul 1 nu includ toate costurile solicitate în cadrul documentației de atribuire și prevăzute de legislația în vigoare.

Cu privire la oferta tehnică depusă de Asocierea

în mod nelegal comisia de evaluare a declarat admisibila și câștigătoare în condițiile în care această nu îndeplinește toate cerințele din cadrul documentației de atribuire, astfel:

La fila 3 din invitatie de participare, “Oferta va contine, in mod obligatoriu si urmatoarele documente”, entitatea contractantă a solicitat:

“g) Capacitatea de a asigura interventia rapida cu un echipaj specializat la solicitarea beneficiarului sau agentului in post, pentru rezolvarea unor situatii de urgența conform prevederilor legale.”

De asemenea, în caietul de sarcini, in cadrul capitolului 4 Conditii obligatorii de indeplinit de catre participantii la procedura sunt mentionate urmatoarele:

“Pentru desfășurarea corespunzatoare a activitatii de paza, prestatorul este obligat sa fie dotat conform Legii nr. 333/2003 cu urmatoarele:

- *uniforma de serviciu pentru personal, cu inseamnele de identificare a personalului;*
- *mijloace de interventie specifice activitatii de paza si protectie (baston de cauciuc, spray pentru imobilizare, lanterna, fluier si alte accesorii.);*
- *mijloace de comunicare, (statiile de emisie-receptie sau alte echipamente de comunicatii) pentru asigurarea legaturilor intre posturi.*
- *masini de interventie si deservire.*

Relevante dispozițiile art. **93 alin 1 de la litera a la h** din **Hotărârea Guvernului nr. 301/11.04.2012:**

Articolul 93

- (1) Pentru a dobândi dreptul de a presta servicii de monitorizare și intervenție, operatorii economici trebuie să îndeplinească următoarele condiții:
- A) să dețină stația de dispecerizare necesară recepționării semnalelor de la sistemele abonaților, în conformitate cu standardele europene sau naționale în vigoare;
 - B) să aibă personal angajat și avizat pentru asigurarea serviciului permanent al dispeceratului;
 - C) să dispună de un sediu înregistrat și autorizat pentru organizarea administrativă și coordonarea operativă a personalului angajat care să corespundă standardelor europene sau naționale în vigoare în privința organizării și funcționării unui centru de monitorizare și recepție a alarmelor;
 - D) să dețină echipamentele de comunicații și canal de date tip voce în conexiune on-line cu echipajele mobile de intervenție;
 - E) să dețină autoturismele și să aibă agenți de intervenție pază și ordine pentru verificarea alarmelor și intervenția la evenimente sau să aibă contractate aceste mijloace și servicii de la o societate licențiată;
 - F) să dețină tehnică necesară pentru înregistrarea con vorbirilor operatorului-dispecer cu echipajele, beneficiarul și autoritățile, precum și pentru stocarea acestora pe o perioadă de 30 de zile;
 - G) să dețină poliță de asigurare valabilă pentru acoperirea riscului privind activitatea de monitorizare și intervenție;
 - H) să aibă proceduri de lucru asumate prin regulamentul de organizare și funcționare al dispeceratului.
- (2) Pentru avizarea regulamentului de organizare și funcționare, solicitantul trebuie să depună la inspectoratul județean de poliție competent teritorial documentația prin care să facă dovada îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (1), iar, cu ocazia verificărilor efectuate de polițiști la locul de funcționare, să facă dovada existenței lor.

Din dispozițiile art 93 din Normele de aplicare a Legii nr 333/2003, respectiv HG 301/2012, se poate observa că principala condiție pentru ca o societate să poată desfășura activitate de intervenție rapidă într-un anume județ, este că aceasta să dețină autoturisme și angajați agenți de intervenție paza și ordine.

Ca urmare a studierii pe site-ul Poliției Romane- la adresa: Acasă- Structura Poliției Române - Unități centrale -Direcția de Ordine Publică -Serviciul sisteme de securitate private-Registre Nationale-dispecerate avizate, niciuna dintre firme nu figurează ca având dispecerat și masini de interventie in județul Suceava.

Având în vedere cerințele obligatorii prevăzute în cadrul documentației de atribuire privind asigurarea serviciilor de intervenție rapidă, comisia de evaluare avea obligația de a verifica cum va presta serviciile de intervenție rapidă ofertantul clasat pe locul 1 la toate obiectivele prevăzute în a caietul de sarcini avand în vedere ca Asocierea nu a declarat nici-un subcontractant.

În acest sens, relevantă este DECIZIA CIVILĂ NR. 1478/01.07.2021 emisă de Curtea de Apel București într-o speță similară, unde Curtea a stabilit:

"Prin urmare, Curtea constată că deși nici caietul de sarcini, dar nici disp. Art 93 din Normele de aplicare a Legii nr 333/2003, respectiv HG 301/2012, nu impun că principala condiție pentru ca o societate să poată desfășura activitate de intervenție rapidă într-un anume județ este că aceasta să dețină autoturisme și angajați agenți de intervenție paza și ordine în fiecare județ indicat în documentația de atribuire, aferent locațiilor preconizate de scopul procedurii de achiziție, totuși revenea autorității contractante obligația de a verifica din această perspectivă conformitatea ofertei celor doi ofertanți menționați în această plângere față de această cerință din CS, astfel încât să rezulte din procesul de evaluare a conformității ofertelor în cauză dacă într-adevăr în raport de resursele propuse în cadrul ofertelor acești ofertanți sunt în măsură să asigure într-adevăr intervenția în locații într-un termen ce nu va depăși 15 minute în localități urbane, respectiv 30 de minute în localități rurale, inclusiv prin raportare la propriile resurse sau ale subcontractanților și la distanțele dintre locația acestor echipaje și locațiile vizate de procedura de atribuire, o astfel de cerință fiind astfel obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru ofertanți".

IN CEEA CE PRIVESTE OFERTA FINANCIARĂ:

Din documentația de atribuire, se constată că serviciile de paza urmează a fi prestate pentru următoarele tipuri de posturi de paza:

- Servicii de paza umană – 2 posturi permanente 24/24h;
- Servicii de paza umană – 2 posturi temporare 8/24 doar în zile lucrătoare pe timp de zi;

Așa cum am arătat mai sus, posturile de pază sunt posturi permanente, respectiv 24 ore/zi, de luni până duminică, iar ofertanții aveau obligația de a include în tariful oferită următoarele costuri obligatorii:

· Salariului de bază minim brut pe țara garantat în plata la 3000 lei lunar pentru un program complet de lucru în medie de 165,333 ore pe lună, reprezentând **18,15 lei/oră**, stabilit prin HG 1447/2022.

· SPOR DE NOAPTE = 249.80 lei/lună (8 ore x 365 zile x 18.15 lei/oră x 25%: 12 luni: 4,42 ag/post)

Conform Art. 126. Salariații de noapte beneficiază:

- A) fie de program de lucru redus cu o oră față de durata normală a zilei de muncă,
pentru zilele în care efectuează cel puțin 3 ore de muncă de noapte, fără ca aceasta să
ducă la scăderea salariului de bază;
- B) fie de un spor pentru munca prestată în timpul nopții de 25% din salariul de bază, dacă

Timpul astfel lucrat reprezintă cel puțin 3 ore de noapte din timpul normal de lucru.

In situatia in care ofertantul clasat pe primul loc a optat pentru aplicarea dispozitiilor art. 126 lit a din Codul Muncii, respectiv acordarea unei ore libere in locul sporului de noapte de 25 %, ofertantul in cauza avea obligatia de a lua in calcul un numar de 4,61 agenti/post, aspect necesar pentru a se respecta dispozitiile din HG 1447/2022 privind norma de lucru de 165,333 ore/luna.

Astfel, luand in calcul faptul ca intr-o luna sunt 732 ore (24 ore/zi x 30,5 zile/luna), la care se adauga cele 30,5 ore/luna rezultate din aplicarea dispozitiilor art 126 lit a din Codul Muncii, rezulta un numar de 762,5 ore/luna: 165.333 ore-norma de lucru stabilita de HG nr 1071/2021, constatandu-se ca pentru un post de paza permanent sunt necesari 4,61 agenti/post.

Mod de calcul aplicare dispozitii art 126 lit a din Codul Muncii: 1 ora /zi x 30.5 zile/luna x 18,15lei/ora:4,61=120.08 lei/agent.

- **SPOR DE WEEKEND**

Conform Art. 137 [repausul săptămânal] din Codul Muncii “salariații vor beneficia de un spor la salariu stabilit prin contractul colectiv de muncă sau, după caz, prin contractul individual de munca”

- **SPOR ZILE SĂRBĂTORI LEGALE= 100% = 123,19 lei/lună** (15 zile/an x 24 ore/zi x 18.15 lei/oră: 12 luni:4.42ag/post)

În 12 luni sunt 15 **zile declarate sărbători legale**, zile plătite dublu conform art. 142 din Codul Muncii,

Potrivit art 142 alin (2) din Codul Muncii În cazul în care, din motive justificate, nu se acordă zile libere, salariații beneficiază, pentru munca prestată în zilele de sărbătoare legală, de un spor la salariul de bază ce nu poate fi mai mic de 100% din salariul de bază corespunzător muncii prestate în programul normal de lucru.

- **INDEMNIZAȚIE CONCEDIU DE ODIHNĂ =212,5 lei/zi (20 ZILE/AN)**

Conform art. 145 din Codul Muncii, durata minimă a concediului de odihnă anual este de 20 zile/12. (3000 lei:12 luni).

ART. 150 (1) din Codul Muncii Pentru perioada concediului de odihnă salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază,

TOTAL = 3499,28 lei/lună

CONTRIBUȚIA ASIGURATORIE PENTRU MUNCĂ (CAM) = 2.25% = 0.48 lei/oră

Legea 227/2015 privind Codul Fiscal, art. 220³, stabilește Cota contribuției asiguratorii Pentru muncă în procent de **2,25%**, iar baza de calcul este explicată la art. 220⁴
 $3499,28 \text{ lei} \times 2,25\% = 78,73 \text{ lei/luna/agent}$

FONDUL DE HANDICAP = 4%*3000 lei= 120 lei/lună/ag

Legea 448/2006 prevede la art. 78 alin.2) și alin.3):

(2) Autoritățile și instituțiile publice, persoanele juridice, publice sau private, care au cel puțin 50 de angajați, au obligația de a angaja persoane cu handicap într-un procent de cel puțin

4% din numărul total de angajați.

(3) Autoritățile și instituțiile publice, precum și persoanele juridice, publice sau private, care nu angajează persoane cu handicap în condițiile prevăzute la alin. (2), pot opta pentru una dintre următoarele obligații:

A) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap;

B) să plătească, lunar, către bugetul de stat o sumă reprezentând echivalentul a minimum 50% din salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap, iar cu suma reprezentând diferența până la nivelul sumei prevăzute la lit. a) să achiziționeze, pe bază de parteneriat, produse și/sau servicii realizate prin activitatea proprie a persoanelor cu handicap angajate în unități protejate autorizate.

Mod de calcul: 3000 lei x 4% = **120 lei/lună**

TOTAL = 3499,55 lei +73,83 lei+ 120 lei = 3698,01 lei/lună/agent.

La aceste costuri adăugându-se:

- Cheltuieli directe;

La capitolul 4.3.2, entitatea contractantă a solicitat:

“Prestatorul va asigura pe cheltuiala proprie dotarea tehnică a agenților de securitate în conformitate cu normele sale interne și a legislației în vigoare și anume:

A. Uniforme tip vara/iarna, încălțăminte specifică și echipamente de protecție cu însemnele specifice pentru fiecare agent de securitate

B. Ecuson

C. Baston autoapărare (tomfa) și spray iritant-lacrimogen sau dispozitiv cu electroșocuri și alte mijloace de autoapărare autorizate prin lege.

D. Echipamente de comunicații cu alte posturi/cu dispeceratul/responsabilul de zonă (stații emisie-recepție sau telefoane mobile, etc.)

E. Lanterne cu baterii reîncărcabile pentru toate posturile permanente

F. Toate registrele prevăzute de lege

▪ Personalul prestatorului va fi echipat corespunzător riscurilor la care este expus. Fiecare membru al formațiilor de lucru trebuie să aibă următoarea dotare minimă: salopeta, încălțăminte de protecție, echipament de protecție electroizolant (cizme și mănuși electroizolante), casca de protecție a capului;

▪ Personalul prestatorului va fi instruit periodic conform legislației în vigoare

▪ Echipamentele de munca utilizate la lucrări de către personalul delegat trebuie să fie certificate conform prevederilor legale;

- Cheltuieli indirekte;

- Profit.

Din informațiile existente la nivelul comunicării rezultatului procedurii nu reiese că ofertantul declarant câștigător a inclus în tariful ofertat toate costurile solicitate de către entitatea contractantă prin caietul de sarcini și prevăzute de legislația în vigoare în domeniul salarizării astfel:

In caietul de sarcini la capitolul 13. Cerinte asupra ofertei financiare autoritatea contractanta solicita "La oferta financiara se va anexa o situatie cuprinzand elementele constitutive a pretului ofertat, cu respectarea legislaiei privind salarizarea personalului si legislatia muncii." iar Asocierea

nu a depus nici-o justificarea a tarifului ofertat de 15.74 lei/ora/agent.

Un alt motiv de neconformitate și inaccentabilitate a ofertei depusă de Asocierea

se referă la faptul că asocierea anterior amintita a redus tariful ofertat pe baza convențiilor încheiate cu AJOFM în temeiul Legii nr. 76/2002.

Comisia de evaluare nu a efectuat o verificare minimă în ceea ce privește utilizarea convențiilor de către ofertantul de pe locul 1 și în reducerea tarifului în cadrul altor procedurii de achiziții. Nu s-a verificat dacă persoanele din convenții se regăsesc în lista cu persoanele ce urmează a presta servicii de pază, nu s-a verificat dacă convențiile au fost folosite și în alte proceduri de achiziție publică.

Ofertantul clasat pe locul 1 avea obligația de a folosi în cadrul viitorului contract de achiziție publică, aceleași persoane pentru care beneficiază de convenții încheiate cu Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă, în caz contrar, tariful ofertat a fost redus în mod artificial, fapt ce a dus și distorsionarea grava a concurenței în prezența procedură.

Comisia de evaluare avea obligația de a verifica dacă ofertantul clasat pe locul 1 a inclus în cadrul tarifului ofertat toate costurile necesare ce rezulta din detasarea agentilor de paza dintr-un județ în altul, respectiv din județul de domiciliul al agentilor de paza

pana in judetele unde achizitoarea detine obiectivele unde urmeaza a se asigura serviciile de paza, monitorizare si interventie rapida.

Astfel, ofertantul clasat pe primul loc avea obligatia de a include in tariful ofertat costurile cu cazarea, diurna, detasarea si transportul agentilor de paza de la domiciliul acestora pana la obiectivele achizitoarei.

În raport de cele arătate, reiese că oferta clasată pe locul 1 este inaceptabilă în conformitate cu dispozițiile art 137 alin 2 lit d din HG nr 395/2016 și neconforme în temeiul art 137 alin 3 lit c, d, g din HG nr. 395/2016.

Față de cele de mai sus, rezulta că entitatea contractantă nu a aplicat in mod corect dispozițiile art.133 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului sectorial/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile sectoriale, conform cărora:” *Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică*”.

Mai mult, entitatea contractantă nu a aplicat, în mod corespunzător, nici dispozițiile art. 137 alin. (4) și (5) din cadrul aceluiași act normativ, care stipulează că ”*(4) Ofertele care nu au fost respinse de comisia de evaluare în urma verificării și evaluării reprezentă oferte admisibile; (5) Comisia de evaluare are obligația de a stabili oferta câștigătoare dintre ofertele admisibile*”.

Pe cale de consecință, respectuos vă solicităm să admiteți ca temeinică și legală contestația formulată de către ofertantul și să dispuneți cele în concordanță cu prevederile legale aplicabile în materie.

În drept, ne intemeiem susținerile pe dispozițiile Legii nr 101/2016, Legii nr 98/2016, HG nr. 395/2016 precum și pe cele amintite în cadrul contestației.

Cu stimă,

NR 16 DIN 24.02.2023